

Voir aussi :

**Interaction
Organisation
Programme
Stratégie
Système**

FINALITÉ

Caractère de ce qui a un but.

C'est le but, le dessein, la destination ou la conclusion d'une action. Le mot finalité peut aussi signifier la motivation de celui qui conçoit et entreprend l'action, l'orientation ou la tendance qu'il donne à son action.

Le concept de finalité peut exprimer également l'état futur d'un système, tel qu'il peut être projeté à partir des conditions initiales, des contraintes et des inter-rétro-actions qui ont contribué à son émergence.

L'intelligence artificielle a permis d'introduire dans le fonctionnement même des machines une capacité de correction et de régulation en fonction de l'état des composants qui les constituent et qui influent directement sur le niveau des performances et des résultats.

Il s'agit de l'analyse et de la sélection des matières entrantes, du contrôle des paramètres et de l'analyse des informations erronées, de la protection, de l'élimination en fonction de la qualité d'un matériau, des automates de pilotage, des logiciels à logique floue permettant de gérer un certain niveau d'incertitude...

La machine devient donc capable d'orienter son processus en fonction d'une finalité préalablement déterminée et des mécanismes de régulation qui la permettent.

Quand on dit qu'un système organisé a tendance à augmenter les interactions entre ses éléments pour faire face aux incertitudes de l'environnement, c'est d'une certaine façon, parler de comportement finaliste du système.

Quand on dit que deux molécules ont tendance à réagir l'une avec l'autre pour en former une troisième, on décrit là un phénomène physico-chimique relativement simple doté d'une finalité.

Dans tout système les actions sont organisées pour permettre au système de conserver sa finalité. Ce qui explique en partie le fait qu'en cas de crise, une majorité des acteurs s'engage à le rendre possible, y compris au détriment de leurs propres intérêts.

Le rôle déterminant des finalités :

L'organisation d'un système est parfois davantage déterminé par ses finalités que par les conditions de fonctionnement dans le présent.

La dépendance du système au futur valide souvent à ce titre la justification de conditions présentes dégradées.

L'entreprise ne doit sa prospérité et sa réussite qu'à la valeur de ses résultats, qui est sa finalité première.

La finalité du Tout prévaut sur les finalités des parties, tout changement, toute adaptation, suppose à ce titre que les parties modifient leurs finalités pour préserver la finalité du système et ses nécessaires adaptations.

Dans les organismes vivants la finalité est liée à la survie même de l'organisme, les parties savent donc en général se spécialiser et se déspecialiser "à loisir" en fonction des nécessités.

Dans les systèmes économiques il semble également impossible de fonctionner efficacement et durablement sans finalités précises. Celles-ci sont déterminantes et doivent être connues des différents acteurs.

En même temps ces finalités doivent pouvoir évoluer et s'adapter avec souplesse en fonction du contexte. Il semble même que la finalité d'un système adaptatif complexe est dans une certaine mesure, de pouvoir modifier ses propres finalités en fonction de son environnement et des ressources dont il dispose.

Finalités et adaptation :

On conçoit difficilement qu'un système atteigne ses finalités contre les acteurs qui le constituent ou indépendamment d'eux, d'où la nécessité de rappeler en permanence, avec pédagogie plutôt qu'insistance, les objectifs qui sont visés en s'assurant vraiment qu'ils sont bien compris et que ce qui en motive la mise en œuvre, les finalités, est également accessible à l'entendement de tous.

Cependant si l'on suppose que tout système possède une finalité, cela signifie qu'il existe en son sein un composant ou une partie capable de déterminer et d'orienter, au moins partiellement, ces finalités (cerveau électronique ou humain, système d'exploitation, manager ou leader, lois, règles éthiques, décideurs).

Cette mission peut être également dévolue à un ensemble plus complexe constitué d'acteurs en interaction. Dans ce cas les finalités sont définies de façon évolutive.

Questionner et requestionner les finalités constitue sans doute même une des tâches prioritaires de ces trois expressions du pouvoir de décider dans l'entreprise.

Il appartient cependant classiquement au "centre" de se porter garant d'un ajustement des finalités à l'environnement de l'entreprise.

Nous vérifions de plus en plus souvent l'importance du rôle du marché dans cet ajustement, or l'adaptation des finalités de l'organisation à son environnement ou la prise en compte de l'environnement en interne peuvent être portées et ou élaborées par des instances de décision et d'action acentriques ou polycentriques (voir action, "module principes d'action").

La définition et l'ajustement des finalités dans ce cas est le fruit d'une émergence entre ces trois niveaux de décision.

Ce type d'adaptation des finalités procède d'une structure de management en réseau encore peu courante mais probablement appelée à se développer dans les nouvelles formes d'organisation que la nouvelle économie nous incite à mettre en place et à inventer.

L'adaptation d'une organisation ne passe donc plus seulement par une simple refonte de ses modalités de fonctionnement mais par un travail sur ses finalités.

Celles-ci sont débattues et ajustées suivant des processus de décision de plus en plus complexes : nous assistons à ce titre à l'émergence d'un gouvernement des organisation par les finalités en lieu et place du traditionnel gouvernement par les procédures qui suppose pour bien fonctionner des finalités intangibles et non évolutives.

Finalités et stratégie forment alors un couple dynamique en inter-rétro-action, là où le couplage procédures-programmes suffisait à prendre en compte les besoins de développement.

La principale conséquence de cette évolution est de questionner la finalité même du développement.

Annexes :

"Évolution et intentionnalité"