

# Bifurcation

## Questionnaire

### Arrêtons tout et prenons quelques minutes pour réfléchir ...

- 1 Qu'est-ce qui caractérise un point de bifurcation ?
- 2 Quels intérêts le système et moi-même pouvons-nous en retirer ?
- 3 Comment pourrions-nous favoriser a priori les apports bénéfiques, issus de situations inattendues ?

Pouvons-nous déterminer des conditions de l'action qui soient facilitantes ?

### Scrutons l'horizon !

- 4 Les risques majeurs, internes ou externes, pouvant avoir une incidence sur le fonctionnement de l'entreprise sont-ils clairement identifiés, nommés, et abordés collectivement ?
- 5 Une réflexion est-elle menée sur les seuils d'acceptation de ces perturbations éventuelles et sur leurs conséquences ?

6 La façon de communiquer sur ces risques est-elle plutôt génératrice de craintes, d'un sentiment de manque d'information, d'indifférence... ou bien au contraire d'attention et de concertation ?

7 Une démarche de prospective semble-t-elle pouvoir et devoir être développée ?  
Une démarche qui intégrerait des acteurs aux statuts, aux intérêts, aux sensibilités et même aux cadres de références multiples, pour mener une réflexion féconde...

8 Quels seraient les bénéfices et les difficultés du développement d'une telle approche ?

Quelle forme pourrait-t-elle prendre concrètement ?

9 N'y aurait-il pas "des petites choses" à améliorer dans notre "dispositif d'observation" de ces multiples micro (ou macro !) événements pouvant avoir un impact sur le fonctionnement de l'entreprise ?

10 Des améliorations quant au recueil des informations, à la concertation entre les acteurs pour analyser ces informations, à la résistance aux changements envisagés ?

### Et moi dans tout ça ?

11 Dans mon environnement de travail immédiat et quotidien, les outils "cartésiens" dont je dispose (tableaux de bord, indicateurs de suivi et de contrôle...) sont-ils opérés et suffisants?

12 Que dire de ces terrains d'observation nettement moins cartésiens, celui du climat social de mon équipe, celui de la vérification de la compréhension des informations ou encore de l'intégration des objectifs définis ....

Comment est-ce que je m'y prends pour détecter les fluctuations de ces baromètres-là ?

13 Est-ce que je porte attention aux signaux "'faibles", à ces observations qui paraissent relever du détail et qui se révèlent les points de départ d'une orientation que l'on n'avait pas vu arriver ?

14 Quid de l'analyse de l'information recueillie ?

Mes observations sont-elles "entendues", analysées, mises en lien avec d'autres informations pour dégager du sens et de l'opérationnalité ?

15 Les événements imprévus et la multiplicité des possibles ont-ils été et sont-ils pour moi source d'appréhension, d'inertie ou de mobilisation ?

16 Quelle est ma réaction spontanée face aux états de déséquilibre observés dans l'environnement ?

Puis-je mettre en place une attitude construite, pensée, qui soit facilitatrice pour moi ?

17 Si des perturbations imprévues surviennent, suis-je prêt à garder le cap de mon objectif, quitte à redéfinir les moyens, l'organisation, tous les programmes en cours... ?

Ai-je aussi prévu de devoir renoncer à ces objectifs ?

18 A priori, cette démarche est-elle coûteuse pour moi ?