

9 A-t-on cherché au fond à réfléchir avec l'énergie et la modestie qui conviennent ?

10 A-t-on travaillé le sens et les valeurs des maîtres-mots dont la compréhension est nécessaire ?

11 A-t-on envisagé de nombreuses voies possibles ?

12 A-t-on tenté, à cette occasion de développer un savoir totalement ou partiellement nouveau ?

13 A-t-on alterné la logique et la perception, l'une se nourrissant de l'autre ?

14 L'alternance des certitudes et du doute a-t-elle permis de confirmer un ensemble de données, puis de les passer au crible d'une invalidation constructive ?

15 A-t-on alterné les phases divergence-convergence qui permettent de ne fermer les concepts qu'après avoir ouvert un grand nombre d'options ?

16 A-t-on tenté d'envisager des solutions partielles et quels résultats donnent-elles ?

Que se passe-t-il quand on les assemble ?

17 A-t-on utilisé une méthode par hypothèse-expérimentation permettant de fonder des options en dehors des idées reçues qui font immédiatement surface ?

18 A-t-on inscrit la problématique à la fois dans le présent et dans la continuité du passé (histoire), en tentant de probabiliser l'occurrence des scénarios possibles pour le futur ?

19 A-t-on fait l'effort de s'appropriier momentanément la vision des autres et de faire ou de penser comme eux ?

Qu'apporte ce "différemment de nous" ?

20 A-t-on clairement identifié, formalisé et pris en compte les contraintes ?

A-t-on mesuré le degré d'autonomie et de liberté des acteurs ?

Sait-on compter sur des solutions créatives, sur l'innovation, les ruptures...?

- 21 A-t-on réfléchi à la mise en place de mesures applicables rapidement et à la préparation d'un contexte favorable à la mise en œuvre de solutions plus lourdes et plus lentes à appliquer ?

Une méthode en forme de boutade :

Pour ce qui est du reste, se reporter aux questionnaires suivants

Causalité, page 21

Condition initiales, page 34

Emergence, page 38

Paradigme, page 54

Système, page 74

Tensions dynamiques, page 79