

Paradigme

Questionnaire

Apprendre à reconnaître la présence d'un paradigme au cœur de sa propre logique :

1 Quand il s'agit d'aborder une problématique ou des situations précises, identifiez-vous les concepts maîtres en présence ?

Par exemple : ordre, aléa, hasard, certitude, responsabilité, etc...

2 Pouvez-vous maintenant identifier les relations que votre logique, votre culture, vos habitudes semblent spontanément établir entre ces concepts ?

S'agit-il d'une relation d'exclusion, d'association, de réduction, d'opposition, avec ou sans solution, de liens impératifs (ce qui se traduit par...)?

3 Pouvez-vous détecter dans le cœur des relations logiques que vous établissez spontanément, des croyances, des valeurs empruntées, des idées toutes faites ?

Lesquelles ?

4 Dans le raisonnement qui est le vôtre constatez-vous la présence des éléments suivants :

- Dogmes.....
- Principes.....
- Traditions.....
- Conventions.....
- Théories.....
- Doctrines.....
- Idéologies.....
- Coutumes.....
- Généralisations.....
- Idéalisations.....
- Rationalisations.....
- Simplifications.....
- Toutismes (tous les allemands sont.....)
- Rituels.....
- Logiques de CQFD.....
- Inférences (les maladies ont des vecteurs viraux versus les maladies expriment aussi un terrain affaibli.....)*

5 Leur présence ne traduit-elle pas l'existence d'une logique spécifique à l'œuvre qui fait en partie ou en totalité obstacle à votre appréhension du problème par une démarche purement logique ?

Une logique beaucoup plus hypothético-déductive qui n'a pas de véritables inférences...

6 Avez-vous cherché tout au long de votre réflexion à "sauver les phénomènes", c'est à dire à conserver votre explication de départ malgré son peu d'adéquation avec la situation ou les événements analysés ?

Changer de vision ? Comment adopter une logique sans être prisonnier de ma logique ?

7 Est-il possible de poser d'autres prémisses ?

De sortir de la problématique étudiée, du cadre de référence ?

8 Qui peut aider à participer à cette relecture de la problématique ?

En terme de ...causalités, motifs, environnement, etc... ?

9 Comment introduire une rupture, une lecture séquente, aller chercher d'autres images mentales, même temporairement, pour voir émerger d'autres analyses...et d'autres solutions ?

10 Comment introduire un autre champ d'action ?

11 Comment passer transversalement à l'aplomb des différentes logiques (économiques, sociales, humaines, productivistes...) ?

12 Et si c'est une question, de mots, de sémantique, quel vocabulaire nouveau adopter ?

Quels concepts emprunter ailleurs pour modifier sa vision des choses ?

Paradigme et innovation ?

13 Le problème ne peut-il pas être bien mieux étudié en sautant le pas, en changeant de technique ?

Dans quels autres domaines peut-on puiser d'autres ressources, d'autres analyses ?

14 La simplicité, tant recherchée, n'est-elle pas un obstacle à la mise au point de solutions adéquates, ?

Doit-on réfléchir à d'autres solutions, beaucoup plus complexes, elles ?

Paradigme et autonomie ?

15 Comment se dégager des pressions internes qui nous poussent spontanément à utiliser nos grilles de lecture et la collection de solutions, bien utiles, que nous emmagasinons avec l'expérience ?

Ne nous emprisonnent-elles pas aux *seuils* des réalités nouvelles dont le rythme d'apparition s'accélère ?

Que faire dans ce cas ?

Développer l'autonomie ?

Accentuer la prise de risque ?

Adopter des comportements, des itinéraires différents ?

16 Est-on suffisamment curieux pour aller chercher complètement
Ailleurs ?

Les réponses nouvelles sont-elles issues d'un "stock" disponible ?

17 A-t-on suffisamment travaillé sur un nouvel imaginaire ?

Les acteurs associés à la recherche de solutions ont-ils un droit de
proposition en dehors des cadres officiels et reconnus ?

Quand ce droit leur est accordé, s'agit-il d'une tolérance où d'un
droit de plain-pied *qui peut être exercé* sur tout terrain
d'investigation ?